

Légalisation du cannabis dans l'Etat de Victoria: Avantages économiques surestimés, risques sociaux minimisés

par «Drug Free Australia»

Sydney, Australie – Une analyse critique du récent rapport du «Penington Institute» intitulé «Des milliards en jeu: l'impact économique de la réglementation du cannabis dans l'Etat de Victoria» (Billions in the Balance: The Economic Impact of Cannabis Regulation in Victoria) a soulevé d'importantes préoccupations quant à la validité de son modèle économique et à son incapacité à prendre en compte les risques sociaux majeurs associés à la légalisation du cannabis.

Ce rapport, qui prévoit un marché du cannabis de 1,6 milliard de dollars à Victoria d'ici une décennie, repose sur des hypothèses trop optimistes concernant les parts de marché, les prix et la création d'emplois, tout en ignorant les effets néfastes bien documentés sur la santé publique, les jeunes et les coûts liés à l'application de la loi.

«Ce qui s'est passé en Oregon et en Thaïlande devrait être un signal d'alarme pour l'Etat de Victoria», a déclaré Gary Christian, président de *Drug Free Australia*. «Ces deux juridictions ont connu un revirement brutal peu après la mise en place de politiques de légalisation ou de dépénalisation, sans garanties solides. L'Etat de Victoria risque de subir le même contrecoup.»

Principales préoccupations identifiées:

- Surestimation de la part de marché légale: le rapport suppose que 95% des ventes de cannabis passeront des circuits illicites aux circuits légaux, ce qui est bien supérieur aux 70% observés au Canada après six ans de légalisation nationale.
- Sous-estimation de la résilience du marché noir: les données provenant de Californie et du Canada montrent que le cannabis illicite reste moins cher et plus accessible en raison de l'évasion fiscale et des coûts réglementaires moins élevés.
- Absence de prise en compte des coûts sanitaires et sociaux: aucune modélisation de l'augmentation des maladies psychiatriques, du désengagement scolaire ou des traumatismes routiers n'a été incluse, malgré des preuves solides évaluées par des pairs établissant un lien entre la consommation de cannabis et ces conséquences.
- Hypothèses de prix irréalistes: le modèle part du principe que le cannabis légal restera à un prix compétitif de 12 dollars le gramme, sans tenir compte des coûts de mise en conformité tels que les tests, l'étiquetage et les licences.

Leçons négligées de l'Oregon et de la Thaïlande

Les deux juridictions ont fait marche arrière dans leur politique de libéralisation après de vives réactions de l'opinion publique due à l'augmentation de la consommation de drogues et des activités du marché noir ainsi qu'au manque de réglementation.

Drug Free Australia demande une analyse coûts-avantages indépendante et complète avant que la légalisation du cannabis ne progresse dans l'Etat de Victoria, et exhorte les législateurs à donner la priorité à la santé publique, à la protection des jeunes et à la consultation de la communauté.

* * * * *

Examen critique du modèle de légalisation du cannabis par le «Penington Institute» (Rapport succinct)

La récente modélisation économique du «Penington Institute» prévoit qu'un marché légal du cannabis dans l'Etat de Victoria pourrait générer 1,6 milliard de dollars par an et ajouter 18,2 milliards de dollars à l'activité économique sur une décennie. Cependant, notre analyse montre que ces projections reposent sur des hypothèses erronées et trop optimistes, tout en omettant les graves conséquences sociales et sanitaires. En nous appuyant sur des expériences internationales et des données évaluées par des pairs, nous constatons que les avantages proposés sont surestimés et que les risques sont largement sous-estimés.

Principales conclusions

- Part de marché légal surestimée: le rapport affirme que 95% des consommateurs de cannabis passeront au marché légal, alors que les données canadiennes indiquent seulement 70 à 72% après 6 ans.
- Le marché noir devrait persister ou se développer: les marchés illicites concurrencent le cannabis légal en raison de leurs prix plus bas et de l'évasion fiscale.
- Santé publique et préjudices sociaux ignorés: des études évaluées par des pairs confirment que la consommation de cannabis chez les adolescents est liée à des problèmes de santé mentale, à l'abandon scolaire et à une perte de revenus à long terme.
- Hypothèses de prix irréalistes: les prix légaux sont généralement 20 à 55% plus élevés en raison des exigences en matière de sécurité, d'emballage et de licence.
- Leçons politiques ignorées: l'Oregon et la Thaïlande ont tous deux renversé leurs politiques de libéralisation des drogues à la suite d'une réaction négative du public et de problèmes de mise en œuvre.

Recommandations

- Avant de poursuivre, il convient de réaliser une analyse coûts-bénéfices indépendante et exhaustive.
- Toute légalisation doit limiter la teneur en THC, inclure une réglementation stricte et garantir une protection solide des jeunes.
- Un suivi des données en temps réel et des mécanismes de retour en arrière doivent être intégrés à tout futur modèle réglementaire.

Recherches à l'appui

** Santé mentale: European Psychiatry (2024), Frontiers in Psychiatry (2024), Cambridge University Press.*

** Résultats chez les jeunes: JAMA Pediatrics (2024), Springer Journal of Addiction (2019).*

** Impact sur le marché du travail: NBER Working Paper No. 30813 (2022), Springer Journal of Labor Research (2024).*

** Etudes de cas internationales: Statistique Canada (2023), ministère thaïlandais de la Santé (2025), rapport législatif du Colorado (2024).*

Source: <https://drugfree.org.au/cannabis-legalisation-in-victoria-economic-benefits-overstated-social-risks-underplayed-experts-warn/> (Traduction «Jeunesse sans drogue»)